

第3回まちづくり市民会議 ワークショップ「関市の教育における課題」全4班のまとめ

<p>1班 学校・教育制度</p>	<p>&lt;制度&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スタートラインからの差</li> <li>・学校を選べるようにしてほしい</li> <li>・小学校の部活の回数 少ないのでは？</li> </ul> <p>&lt;ハード&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・校舎が古い 例) 鍵のかからないトイレがある</li> </ul> <p>&lt;教師の資質&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いじめ問題に熱心に対応して頂ける先生がいたり、対応しない先生がいたりする、その格差</li> <li>・教師の当たり外れがなくなるような研修等を</li> <li>・学校には叱る人がいないのではないか</li> <li>・先生の質をいかに均一にするか</li> <li>・先生の仕事は大変だと思う</li> <li>・ハラスメントとは言えないイジメ</li> </ul>
<p>親・地域・外部</p>	<p>&lt;地域で支える&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・昔だと町内に注意する人が居た</li> <li>・転校しても変わらないイジメ</li> <li>・子どもが自由に活動できる場作り</li> <li>・不登校生徒に対する働きかけはどうか？オープン化</li> <li>・里山教育がされているのに目立たない</li> </ul> <p>&lt;親の意識レベル&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・すべての親が参加しやすい PTA 作り</li> <li>・「知らない」をなくす</li> <li>・親に正しい知識ができる勉強会</li> <li>・親の仕方が分からない</li> <li>・親そだて</li> <li>・言わない奴（親）ほど問題あり</li> <li>・昔だと親が子どもに教えたが、現在は少ない</li> </ul>
	<p>「教師の資質」⇔「親の意識レベル」</p>

<p>2班 学校</p>	<p>&lt;カリキュラム&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・脱ゆとり</li> <li>・25人学級の少人数教育</li> <li>・体力向上の具体策</li> </ul> <p>&lt;教師&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教師の質のばらつき</li> <li>・教員の質の向上</li> <li>・教師にゆとりがない</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・岐阜県関市の歴史の時間を増やす</li> <li>・地元学</li> <li>・関市独自の教育</li> <li>・関市の特色づくり</li> </ul>
<p>家庭</p>	<p>&lt;親の成長&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・親の質の向上</li> <li>・親の成長</li> <li>・子どもの教育だけじゃない</li> </ul> <p>&lt;家庭の教育&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・家庭での教育</li> <li>・しつけ</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもの遊び</li> <li>・体験することが少ない</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・先生との対話</li> <li>・PTAの在り方</li> <li>・親を気にして思い切りできない</li> </ul> <p>&lt;共通の課題&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いじめはなくなるのか</li> <li>→道徳教育の充実</li> </ul>

<p>3班 行政面の課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・経営感覚がない コスト意識（施設など）ハード面 →学校施設の多目的な利用</li> <li>・給食センターの民間委託（指定管理等） →コスト高</li> <li>・学校以外の相談できる場所、いじめ問題 →地域窓口があれば</li> <li>・旧郡部ではスケールメリットの逆 デメリットが目立つように思われる →適正な学校規模 旧関市でも大きな問題（富野、南ヶ丘など）</li> </ul>
<p>教育（学習）の 内容（課題）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様性に対応できるリベロの教師の充実 OR 配置 教師のばらつき →退職者の活用</li> <li>・ゲーム世代 子ども同士での遊び 先輩・後輩 寺子屋 →コミュニケーションが大事 （できてない）</li> <li>・地元の地理産物に興味を持つ →<b>地域を知る体験</b></li> <li>・地元の有名人（文化・スポーツ）との対話 →<b>地域出身者から学ぶ</b></li> <li>・地域にひらかれた学校づくり、地域の人たちから学ぶこと 寺子屋 →<b>地域の協力を得る 地域の参加</b></li> </ul>
<p>学校と家庭（親）の 課題</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・親の無関心（丸投げ）サービス業的感覚</li> <li>・先生と親とのコミュニケーションを蜜に</li> <li>・関係づくりが下手なこと（教師や学校と親、PTA 役員）</li> <li>・親世代の教育が大事（児童・生徒に対する教育は確立している）</li> <li>・学校・行政への依存度合いが多いのでは</li> </ul>
<p>親と子の課題 （最重要） ＝（最課題）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・弁当の日を拓げる 親の育成にもつながる</li> <li>・子どもとの時間を持つ</li> </ul> <p style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">学校にまるなげ（問題）</p>

<p>4班 ↑行政 ↑</p> <p>↓ ↓市民</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館は独立させられないのか</li> <li>・図書館のお金、仕事分担がうやむや過ぎる</li> <li>・図書館ボランティアをうまくまとめる様なものが全くないのは何故か</li> <li>・子ども相談センターは話に出て来なかったですが、これは何故？教育委員会に無いのか？</li>   <li>・ニュースや情報番組などで放送されているような、給食の内容が貧相になっている現状があるが、関市の学校給食はどのレベルのものが出ているのか？</li> <li>・公園で子どもたちを見守る大人が必要では</li>   <li>・教育の分野でも、地域のオリジナリティーと全体の統一性のバランスは？</li> <li>・関商工高校のアイデンティティは？市立であるがゆえのキャラクターは ⇒学校の価値（意義）を考えたい</li>   <li>・学校にお金がなすすぎるのは何故か？</li> <li>・関商工高校があるがゆえの予算配分のひずみはないのか？</li> <li>・給食の質が悪くなってきた =子どもの体力、運動能力下降？関係無いですか？</li>   <li>&lt;給食&gt;</li> <li>・教師が本気でぼやき、それを共有できる場が必要</li> <li>・先生のコミュニケーション力がないのでは？GTO的な教師がいてもいいのでは？</li> <li>・特徴ある教育（民間の起用など）</li> <li>・先生の評価制度と互いに高め合う仕組み作りたい ⇒外部からのチェック機能が必要では？</li>   <li>&lt;いじめ&gt;</li> <li>・いじめについての講演会をしてほしい（各学校で）</li> <li>・子どもたちが素直なうちに何がいじめなのかを教える学校があってもいい</li> <li>・いじめが起こらない様な学校環境、クラス環境について考えられているか？</li> <li>・いじめ問題で何かあった時のマスコミへの対応が見ていて辛い</li> <li>・学校に行けば注意できないいじめが多くあるのが分かります。学校の先生以外で、各学校、ローテーションでチェック出来るような人を置くことはできないか？</li> <li>・いじめられっ子の大半は誰にも相談できないからいじめが続くと思いますが、誰にも話せない子はどう見つけるか？</li>   <li>・学校の登下校で親が送迎する風潮はどうなのか？ ⇒子どもの体験する機会を奪っている</li> </ul>
--	---